

Místa pro přecházení II – zkušenosti z jejich realizace v extravidánu

Ing. Petr Novotný, projektant dopravních staveb, petr.novotny@ateliermok.eu

Se změnou pohledu na bezpečnost uživatelů pozemních komunikací se i v Česku začínají prosazovat netradiční opatření – místa pro přecházení. Článek popisuje přípravu a realizaci takového místa v extravidánu na silnici II/322 poblíž železniční stanice Řečany nad Labem.

As the view of safety of surface road users changes, unconventional measures – crossing places - are getting promoted even in the Czech Republic. This article describes the preparation and realization of such a place in the rural area along the road II/322 near the railway station Řečany nad Labem.

○ V loňském čísle 1/2007 jsem psal o pozitivních zkušenostech s místy pro přecházení a jejich realizaci v Česku. Všechna místa byla zatím realizována v intravidánu, v místě omezení rychlosti na 50 km/h. Během loňského roku se podařilo projekčně připravit a v letošním roce zrealizovat stavebně, místo pro přecházení v extravidánu. Lokalita se nachází na silnici II/322 v křižovatce s místní komunikací spojující Zdechovice se železniční stanicí Řečany nad Labem. V těsné blízkosti křižovatky se nachází též obousměrná zastávka autobusů. Projektovou dokumentaci objednala Obec Zdechovice, protože právě obyvatelé této obce jsou jednou z dominantních skupin uživatelů tohoto „přechodu“. Oprávněnost požadavku bezpečného řešení potvrzel i požadavek zaměstnanců blízké stanice ČD adresovaný Krajskému úřadu.

PŮVODNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Kolízní úsek byl označen svislým dopravním značením B 20a – Omezená rychlosť (70 km/h) a B 21a – Zákaz předjíždění. Dopravní značky byly umístěny v obou směrech, od Přelouče ve vzdálenosti cca 350 m a od Chvaletic ve vzdálenosti 650 m od výše uvedené křižovatky. Šířka jízdních pruhů byla vlivem „přemístování“ vodicí čáry V4 při obnově dopravního značení zvětšena na 3,7 m, což bylo v rozporu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic. V celé délce kolízního úseku bylo použito vodorovné dopravní značení V 2a – Podélná čára přerušovaná (v protikladu s B21a).

ROZBOR BEZPEČNOSTNÍCH RIZIK

- Uvedeném úseku je komunikace s návhrovými prvky pro rychlosť 120 km/h, což je ve značném rozporu s rychlosťí požadovanou – řidič ve snaze dodržet rychlosť se nemůže plně věnovat silničnímu provozu, protože musí vědomě myslit na dodržování rychlosťí (a kontrolovat ji na tachometru), která je ve zjevném rozporu se stavem komunikace.
- Intenzita pěších a cyklistů přecházejících vozovku není vysoká, cca 200 za den. I tato skutečnost vede k nižší ostrážitosti řidičů.

- V celém úseku se vyskytuje poměrně silný pohyb cyklistů na krajnici nebo v jízdním pruhu. Pro rychlosť 80 km/h a vyšší je žádoucí vytvoření bezpečných podmínek pro pohyb cyklistů po krajnici.

- Omezení rychlosťi na 70 km/h v celé délce 1 km není nezbytné, naopak je překážkou plynulosti silničního provozu.

DOPRavně-INŽENÝRSKÝ PRŮZKUM

V lokalitě bylo ve spolupráci s ČVUT, fakultou dopravní provedeno celodenní měření rychlosťí v 5 profilech v obou směrech. Z výsledků vyplývá, že průměrná aktuální rychlosť osobních vozidel se pohybuje kolem 80 km/h s tím, že v dopoledních hodinách je spíš nižší a narůstá v průběhu dne. Nákladní vozidla bez přívěsu či návěsu jezdí v průměru o cca 5 km/h pomaleji, těžká nákladní vozidla s přívěsem či návěsem jezdí v průměru ještě asi o 2 km/h pomaleji.

Z analýzy profilu 3 v pozdně večerních hodinách (21:30-23:30), kdy lze však ještě očekávat chodce, kteří přijíždějí posledními autobusy a vlaky vyplývá, že osobní vozidla jezdí průměrnou rychlosťí 85 km/h!

Vůbec nejvyšší rychlosť osobního vozidla – 203 km/h – byla naměřena v úterý 27.6.2006 v 19:33!

Celodenní intenzita provozu je 3150 voz./den.

Histogramy rozložení rychlosťí profilu 3 jsou v grafech.

NEHODOVOST

Před započetím projekčních prací byly zpracovány výsledky nehodovosti.

UKAZATEL RELATIVNÍ NEHODOVOSTI - nejběžnějším ukazatelem pro hodnocení bezpečnosti nebo naopak nebezpečnosti určité pozemní komunikace je ukazatel relativní nehodovosti R. Tento ukazatel vyplývá o pravděpodobnosti vzniku nehody na určité komunikaci ve vztahu k jízdnímu výkonu. Velikost tohoto ukazatele se obvykle pohybuje v rozmezí hodnot 0,1 - 0,9. Překročení hodnoty ukazatele 1,6 již signalizuje zásadní nedostatek úseku silnice.

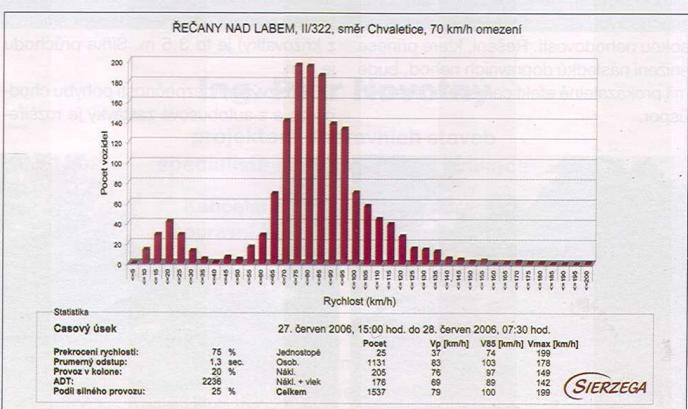
PŘÍMÝ ÚSEK = 2,4 poč. osob. nehod/mil. vozkm a rok

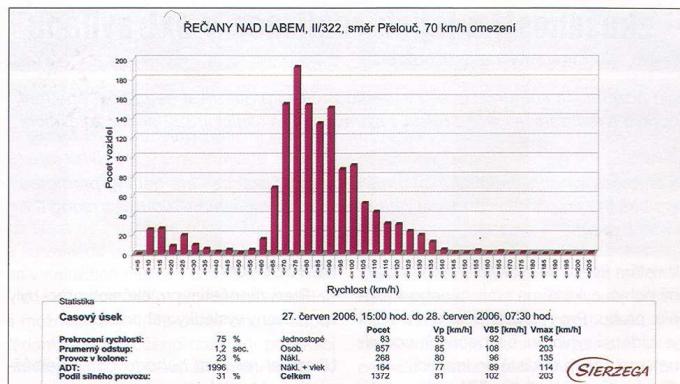
KŘIŽOVATKA = 2,1 poč. osob. nehod/mil. vozkm a rok

Oba výsledky směrodatnou hodnotu překračují a ukazují, že nehodový je přímý úsek i křižovatka.

ZHODNOCENÍ PŘÍMÉHO ÚSEKA A KŘIŽOVATKY - Pro snížení nehodovosti křižovatky - Pro snížení nehodovosti křižovatky jsou úpravy navržené v projektu.

Pro snížení nehodovosti přímého úseku je třeba sladit návrhové prvky a příčné uspořádání tak, aby v úseku odpovídala jízdní rychlosť rychlosti požadované. Ke zvýšení bezpečnosti je třeba doplnit další zařízení. Komunikace má bohužel parametry rychlostní silnice. Chybí ji však vybavení odpovídající této kategorii komunikací.





Závažnost následků nehod - závažnost následků nehod vyjádříme jejich ekonomickým ohodnocením ve smyslu metodiky ekonomického oceňování následků dopravních nehod.

UKAZATEL RELATIVNÍCH ZTRÁT = 3,6 Kč/voz km/rok

Ukazatel relativních ztrát vypovídá, kolik stojí navíc jeden kilometr každého vozidla na „provozních“ nákladech. 3,6 Kč je téměř dvojnásobek ceny pohonných hmot.

UKAZATEL HUSTOTY ZTRÁT = 8 150 755,50 Kč/km/rok

Ukazatel hustoty ztrát udává výši ročních společenských nákladů na tento kilometr silnice. Kdyby se podařilo toto číslo snížit o 1 mil. daným opatřením, náklady získáme zpět během 1 roku a v dalších letech jsou jen přínosy.

ZÁVĚR DOPRAVNĚ-INŽENÝRSKÉHO PRŮZKUMU

Z rozboru rychlosti v úseku je evidentní, že šírkové uspořádání umožňuje jízdu vysokou rychlostí značně překračující rychlosť, se kterou počítá člověk přecházející vozovku.

Z posouzení nehodovosti úseku jednoznačně vyplývá, že se jedná o úsek s vysokou nehodovostí. Řešení, které přinese snížení následků dopravních nehod, bude mít prokazatelně efekt celospolečenských úspor.

DODRŽOVÁNÍ ZÁKAZU PŘEDJÍŽDĚNÍ

Ve stejném úseku, ve kterém je snížena maximální povolená rychlosť platí i zákaz přejíždění vozidlem. Tento zákaz je neadekvátně vyznačen pouze svíslou dopravní značkou, na vozovce je vyznačena V 2a – Podélná čára přerušovaná.

Při měření rychlosti bylo zároveň sledováno dodržování zákazu přejíždění.

O nedodržování zákazu vypovídají následující fotografie pořízené během 5 minut v pátek 30. června 2006 dopoledne.

POPIŠ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Po vyhodnocení nehodovosti, jež jednoznačně prokázalo potřebu zvýšení komfortu přecházení, bylo přistoupeno ke zpracování dokumentace.

Původní myšlenka zřídit ochranné ostrůvky pouze pomocí aplikace krátkých příčních prahů (Z 12) byla díky vstřícnému přístupu investora (obec Zdechovice) a správce komunikace (SÚS Pk) změněna na provedení trvalé.

TECHNICKÉ PARAMETRY

Místo pro přecházení je vytvořeno ostrůvkem šířky 2 m s různými délками ochranných zón. Ve směru od Přelouče je délka zón 17 m a v opačném směru (z křižovatky) je to 3,5 m. Šířka průchodu je 3 m.

Pro zvýšení bezpečnosti pohybu chodců do a z autobusové zastávky je rozšířeno

na nezpevněná krajnice a hutněna tak, aby sloužila pěším. Tyto krajnice slouží na obou stranách jako nástupní plochy.

Ve směru od křižovatky je pro ochranu nástupní plochy použito betonové svodidlo „City block“ délky 6 m.

Změněným poměrem v křižovatce bylo upraveno jak vodorovné (vychýlení jízdních pruhů), tak svíslé dopravní značení (hlavně zkrácení omezení rychlosti na 150 m celkově).

Pro správnou funkci v dlouhém časovém horizontu jsou rovněž dodrženy kvalitativní technologické postupy, zvolené materiály a stavební detaily.

Aby byla zajištěna dostatečná odolnost proti poškození provozem a trvanlivost z hlediska povětrnosti a agresivních chemických prostředků zimní údržby, je stavebním materiálem kámen (žula). Všechny dopravní značky jsou montovány do patek, aby v případě nárazu a poškození netvořily nebezpečnou překážku a bylo možné je vyměnit.

ZKUŠENOSTI Z PROVOZU

Místo je v provozu 2,5 měsíce. Ohlasy z hlediska uživatelů zatím nejsou ani kladné ani záporné, což je pro dopravní stavbu pozitivní.

V soutěži „Nejzdařilejší stavby silničního hospodářství Pardubického kraje za rok 2007 se v kategorii o stavbu s nízkými finančními náklady a s vysokou společenskou přidanou hodnotou stalo místo pro přecházení „SKOKANEM ROKU“.

Pro objektivní posouzení změn provozu je lokality dál sledována, bude provedeno stejně měření rychlosti jako před provedením úprav a po třech letech provozu, v 1. polovině roku 2011, bude vyhodnocen vývoj nehodovosti a zkontrolován stavební stav provedených úprav.

Věřím, že se nad problematikou míst pro přecházení v ČR a jejich přínosem pro bezpečnost uživatelů pozemních komunikací na stránkách časopisu Dopravní inženýrství ještě v budoucnu setkáme.



30. 6. 2006 10:23 - Směr Chvaletice



30. 6. 2006 10:26 - Směr Přelouč



30. 6. 2006 10:27 - Směr Chvaletice

Literatura:

- 1) Tvorba šírkového uspořádání komunikací v intravilánu Směrnice RVS 3.931, Videň 1994
- 2) ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic
- 3) ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích
- 4) ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
- 5) TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích
- 6) TP 132 Zásady rávrhu dopravního zkldívání na místních komunikacích ČVUT PRAHA 2000
- 7) TP 133 Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích – r. 2001.
- 8) TP 169 Zásady pro označování dopravních situací na pozemních komunikacích
- 9) TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací
- 10) TP 171 VLEČNÉ KŘIVKY pro ověřování průjezdnosti směrových prvků
- 11) 12/97 Sb. Zákon o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích
- 12) 13/97 Sb. Zákon o pozemních komunikacích
- 13) 361/00 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích
- 14) 30/01 Sb. Vyhláška, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích



Celkový pohled na místo pro přecházení