

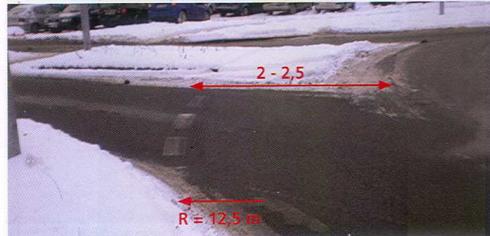
Navrhování okružních křižovatek III – velikost MOK ve světle sněhové nadílky – zimní údržba okružních křižovatek

Ing. Petr Novotný (Atelier MOK, novotny@ateliermok.eu)

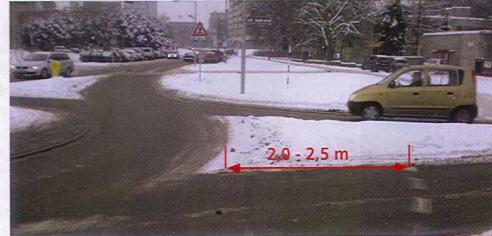
Již potřetí se v tomto časopise setkáváme s tématem velikosti průměru okružních křižovatek. Tentokrát jsme pro výzkum trajektorii průjezdu vozidel využili zimních podmínek. Letošní zima prála nejen lyžařům, ale i nám, amatérským výzkumníkům, dostatkem sněhu. Tato sněhová nadílka „zmapovala“ průjezdy vozidel malými okružními křižovatkami.

První představenou křižovatku je v Pardubicích na Nábřeží Závodu Míru. Má vnější $\varnothing 25$ m, je pojízděna „doleva“ nízkopodlažním autobusem MHD délky 12 m. Na přiložených fotografiích je zdoku-

mentováno, že cca 2,5 – 3 m poloměru křižovatky při jízdě po kružnici zůstává nevyužito. Řidiči raději volí průjezd vnitřkem kruhu (co nejkratší cesta) – viz. foto 1,2,3. Na šířku pojízděné stopy a zbytné



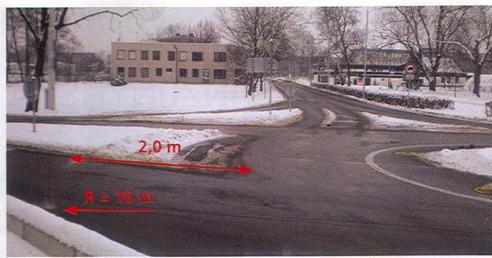
Obrázek 1: Pardubice, nábr. Závodu Miru, MOK $\varnothing 25$ m, pojízděný $\varnothing 20$ m



Obrázek 2: Pardubice, nábr. Závodu Miru, MOK $\varnothing 25$ m, pojízděný $\varnothing 20$ m



Obrázek 3: Intenzivní pojízdění prstence, i osobními vozidly



Obrázek 5: Pardubice - MiniOK „U Kalvodů“, $\varnothing 20$ m; běžně pojízděná vozidly MHD



Obrázek 4: Pardubice, nábr. Závodu Miru, MOK $\varnothing 25$ m. Znázornění rozdílné trajektorie jízdy po okruhu a obočení dopravy



Obrázek 6: MiniOKø 21 m v Bystrici nad Pernštejnem; funguje jako OK

zpevněné plochy ukazuje i snímek 4. Snímky ukazují, že pro intravílán jsou i pro průjezd MHD dostačující křižovatky s průměrem do 23 m a řidiči dávají menšemu průměru jasně přednost.

Další dvě křižovatky jsou miniokruží s pojízditelným středem, jedna je v Pardubicích Ohrázenicích, druhá v Bystrici nad Pernštejnem (viz. foto 6). Jejich \varnothing je 20 – 21 m a z polohy čáry vodorovného značení a vyjeté stopy je i na těchto křižovatkách vidět dostatečná rezerva velikosti \varnothing křižovatky (cca 3 – 4 m) a snaha řidičů jezdit nejkratší stoupou, tj. co nejmenším poloměrem otáčení.

Poslední křižovatkou je MOK $\varnothing 28$ m v Pardubicích – Ohrázenicích, kde je opět zřetelně vidět nevyužitá plocha okružního jízdního pásu v šířce 2 m. Zde je střední pojízděný prstenec vytvořen zkoseným obrubníkem s převýšením 10 cm, který je dostačujícím prvkem vedení osobních vozidel po okružním jízdním pásu. (viz. foto 7). Na následující fotce (č.8) je vidět využití středového prstence. Je pravděpodobné, že je pojízděny vozidly MHD, protože v tomto směru autobus dopravního podniku objíždí křižovatku o 270° .

Zimní údržba

Na fotografích v článku je možné najít i odpovědi na některé požadavky zimní údržby. V práci projektanta se často setkávám s podmínkou správce komunikace na provedení prstence ze žulových

kostek v jedné úrovni z důvodu možnosti odstranění sněhu sunutou radlici. Z přiložených fotek plynou následující poznatky:

- středový prstenec není nutno zbavovat sněhu, neboť při správné jízdě není využíván
- pokud není prstenec dostačujícě zvýšený, ať obrubou nebo větším příčným sklonem, vede to k pojízdění a namáhání obruby středového ostrova
- rovněž středový ostrov miniOK není třeba zbavovat sněhu, neboť pro dritou většinu vozidel křižovatky s průměrem 20 m fungují jako standardní MOK

Závěr

Věřím, že tyto poznatky, společně s předchozími článci, povedou k odstranění některých „předsudků“ při navrhování a schvalování velikosti i průměru MOK a přispějí k lepším možnostem budovat ve vhodných lokalitách dopravní i technicky dobré vyřešené MOK při rozumných investičních nákladech. Ze zkušeností plyne, že pro oblast intravílán jsou vhodné MOK o $\varnothing 20$ m i pro průjezd vozidel MHD. Velikost průměru je třeba zvětšovat při vyšším počtu paprsků MOK, nebo jejich nevhodném geometrickém uspořádání (malý úhel křížení).



Obrázek 7: Pardubice Ohrázenice. Střední pojízděný prstenec vytvořený zkoseným obrubníkem s převýšením 10 cm



Obrázek 8: Využití středového prstence pojízděním vozidly MHD; pro osobní vozidla je převýšení 10 cm nepohodlné

Komentář lektora

„Sněhové trajektorie“ jsou skvělou možností pro dodatečné posouzení jak klasických tak okružních křižovatek. Jednoznačně ukazují skutečné pohyby vozidel i chodců a mohou prokázat či naopak zpochybnit směrové a šírkové uspořádání křižovatky. Díky moderním softwarům mohou dnes projektanti velmi snadno návrh křižovatky optimalizovat a průjezdy všech druhů vozidel křižovatkou namodelovat tak, aby nevznikaly zbytečné nikým nepojízděné plochy. Tento způsob navrhování je třeba důrazně doporučit a naopak definitivně zavrhnout dříve uplatňovaný postup rozšířování jízdních pruhů v obloucích dle velikosti poloměru. Uvedené příklady okružních křižovatek opět potvrzují skutečnost o zbytečnosti velkého průměru křižovatky a také zbytečné šířce vozovek. Oproti některým uvedeným příkladům by měl být vjezd na směrování více do středu okružní křižovatky tak, aby řidiče nutil více zpomalit. Šířka vozovky na vjezdu namířeném do středu kruhu pak plně postačuje 3,75 m. Vozidlo při takovémto uspořádání najíždí k hraně křižovatky téměř kolmo a zatačí až při vjezdu na okružní pás. Naopak výjezdové větve doporučuji směrovat tečně k vnějšímu obvodu křižovatky, čímž vzniká odsazení vjezdového a výjezdového paprsku a dostatečný

prostor pro ostrůvek (na fotografií č. 6 je vidět opačné řešení, vjezd je veden tečně zatímco výjezd je zaoblený, křižovatka tak umožňuje průjezd téměř bez zpomalení). Odsazení vjezdu a výjezdu se promítá také do zvýšení kapacity křižovatky, jelikož vyjíždějící vozidlo dříve odbočí z okružního pásu a řidič čekající na vjezdu může dříve vjet do křižovatky. Pojízdění dlážděných prstenců poukazuje na jejich nedostatečné zvýšení oproti asfaltovému pásu, výškový rozdíl v hraně by měl být alespoň 5 cm, dobrým řešením se zdá použít zešikmeného obrubníku. Tento obrubník, jak dokládá fotografie č. 7, řidiče od pojízdění středního pásu odradí. Předeším ve městech, kde je nedostatek prostoru a silný pohyb pěších, by se mělo trvat na zásadě co možná nejmenšího průměru okružní křižovatky. Prací projektanta při navrhování okružní křižovatky by mělo být správně umístit střed a optimálně nasměrovat jednotlivé větve, tak aby křižovatka umožňovala průjezd všech vozidel a zároveň „vytvorila“ co nejméně asfaltové plochy. Jednoznačně je třeba doporučit častější používání minikružích křižovatek a to i na frekventovanějších křižovatkách i na průtazích silnic II. a III. třídy.

Ing. Ota Řezanka